

# มหาวิทยาลัยแม่โจ้

## มคอ. 3 รายละเอียดรายวิชา

คณะ           ผลิตกรรมการเกษตร  
สาขาวิชา     การพัฒนาภูมิสังคมอย่างยั่งยืน  
วิทยาเขต     เชียงใหม่  
ภาคการศึกษา/ปีการศึกษา     3/2568

### หมวดที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป

1. ชื่อวิชา	สัมมนา 4 (Seminar 4)		
2. รหัสวิชา	20117505-6501		
3. จำนวนหน่วยกิต	1(0-2-1)		
4. หลักสูตร	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาภูมิสังคมอย่างยั่งยืน		
5. ประเภทหลักสูตร	<input type="checkbox"/> วิชาเฉพาะ กลุ่มวิชา <input type="checkbox"/> แกน <input type="checkbox"/> เอกบังคับ <input type="checkbox"/> เอกเลือก <input type="checkbox"/> วิชาเลือกเสรี <input checked="" type="checkbox"/> รายวิชาที่กำหนดให้เรียนโดยไม่นับหน่วยกิต		
6. วิชาบังคับก่อน	20117504 สัมมนา 3 (Seminar 3)		
7. ผู้สอน	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา เสถียรพิระกุล (อาจารย์ผู้สอน) 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย (อาจารย์ผู้สอน)		
8. วันที่การแก้ไข มคอ.3	26 มีนาคม 2569		
9. จำนวนชั่วโมงที่จัดต่อภาคการศึกษา			
ภาคทฤษฎี    0 ชั่วโมง	ภาคปฏิบัติ    2 ชั่วโมง	การศึกษา ด้วยตัวเอง    1 ชั่วโมง	ทัศนศึกษา/ ฝึกงาน        0 ชั่วโมง

### หมวดที่ 2: คำอธิบายรายวิชา

นำเสนอความก้าวหน้าการเขียนผลงานวิจัย การอภิปรายผลการวิจัย และการเตรียมนำเสนอ  
ผลงานวิจัยทางวิชาการด้านการพัฒนาภูมิสังคมอย่างยั่งยืน

Presentation of research progress in result writing, research discussion and presenting  
academic research topics in geosocial based sustainable development.

### หมวดที่ 3: การปรับปรุงรายวิชาตามข้อเสนอแนะจาก มคอ.5

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุง
-	

### หมวดที่ 4: ข้อตกลงร่วมกันระหว่างผู้สอนและผู้เรียน

4.1) นักศึกษาต้องรับผิดชอบเข้าเรียนทุกครั้ง หากมีความจำเป็นต้องขาดเรียนให้แจ้งอาจารย์ผู้สอนทราบล่วงหน้า หรือหากขาดเรียนอันเนื่องมาจากการเจ็บป่วยให้นำใบรับรองแพทย์มาแสดง มิฉะนั้นจะถูกหักคะแนนจากคะแนนรวมร้อยละ 10 ต่อครั้ง รวมถึงหากเวลาเรียนไม่ครบร้อยละ 80 จะไม่มีสิทธิเข้าสอบในรายวิชา

4.2) นักศึกษาต้องรับผิดชอบส่งงานตรงตามกำหนดเวลา หากส่งงานล่าช้าจะถูกหักคะแนนตามสัดส่วนเวลาที่อาจารย์ผู้สอนกำหนดตามความเหมาะสม

4.3) นักศึกษาต้องไม่คัดลอกหรือทำซ้ำความคิดงานของผู้อื่นทั้งทางตรงและทางอ้อม มิฉะนั้นจะไม่ได้รับการประเมินในผลงานนั้นๆ และส่งผลให้การประเมินในผลงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกันเป็นโมฆะด้วย

4.4) นักศึกษาต้องรักษามารยาทและประพฤติตนให้เหมาะสมตามขนบธรรมเนียมประเพณีไทย โดยการแต่งกายให้เรียบร้อย ไม่สวมรองเท้าแตะ ไม่สวมกางเกงยีนส์ ผู้ชายไม่สวมเสื้อคอกลม ผู้หญิงให้ใส่กระโปรงเท่านั้น

4.5) นักศึกษาต้องตั้งใจในการศึกษาดูงาน ตรงต่อเวลา รับผิดชอบตนเองและภาพลักษณ์ของหลักสูตรตลอดการศึกษาดูงาน

### หมวดที่ 5: ความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLO)

#### 1. ผลการเรียนรู้เฉพาะทาง (Specific PLO)

PLO#	รายละเอียด PLO
PLO 4	ออกแบบ และดำเนินการวิจัยด้านการพัฒนาเพื่อการแก้ปัญหาชุมชนและสังคมในพื้นที่ตามบริบทภูมิสังคม

#### 2. ผลการเรียนรู้ทั่วไป (Generic PLO)

PLO#	รายละเอียด PLO
PLO 1	ปฏิบัติ งานร่วมกับผู้อื่นในชุมชน มีจิตสาธารณะ มีเจตคติ จริยธรรม คิดอย่างเป็นระบบ และมีทักษะในการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อแก้ปัญหาชุมชนและสังคมในพื้นที่

### 3. การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-long Learning)

L#	รายละเอียด
L1	ศึกษาเรียนรู้เรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับศึกษาวิจัยของผู้เรียนอยู่เสมอ เช่น ลงมือทำหรือเรียนรู้จากความผิดพลาด หรือศึกษาจากวารสารวิชาการ หนังสือ ตำรา
L2	ฝึกทักษะที่ควรเรียนรู้ในปัจจุบันคือ 1. Digital Mindset เรื่อง Design Thinking, Agile, Big Data และ AI 2. Soft Skill หรือ Human Skill เช่น ความเป็นผู้นำ การเข้าใจผู้อื่น ความคิดสร้างสรรค์ การพูดในที่สาธารณะ ฯลฯ
L3	พาตัวเองไปหาครูอาจารย์อื่นๆ ที่เก่ง

### หมวดที่ 6: ความเชื่อมโยงผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLO) สู่ระดับรายวิชา (CLO)

PLO#	CLO#	รายละเอียด CLO	บท#
2	1	สามารถนำหลักทฤษฎีที่เรียนมาใช้ในการออกแบบการรายงาน ผลงานวิจัย การนำเสนอและอภิปรายผลการศึกษาที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนากฎมิต้องคมอย่างยั่งยืน	บทที่ 1-5
1	2	สามารถออกแบบการเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการพัฒนาตามหลักภูมิสังคม ผ่านงานศึกษาวิจัยของตนเอง	บทที่ 1-5

### หมวดที่ 7: แผนการสอนและการประเมินผล

#### 1. แผนการสอน

สัปดาห์ #	บท #	บท/หัวข้อ/เรื่อง	จำนวน ชั่วโมง	ผู้สอน
1	1-5	ศึกษา ค้นคว้า เพื่อเตรียมนำเสนอ นำเสนอครั้งที่ 1 (ครอบคลุมเนื้อหาของผลการวิจัยที่ได้รับพัฒนา มาจาก วิชา 20117504 สัมนา 3)	8	อ.ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย ผศ.ดร.ผานิตย์ นาขยัน อ.ดร.ปรมินทร์ นาระทะ และคณาจารย์ที่ปรึกษา
2-15	1-5	นักศึกษาทำงานด้วยตนเองตามคำแนะนำและ ข้อเสนอแนะจากคณาจารย์	30	อ.ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย ผศ.ดร.ผานิตย์ นาขยัน อ.ดร.ปรมินทร์ นาระทะ และคณาจารย์ที่ปรึกษา

16	1-5	<p>1. การนำเสนอ ครั้งที่ 2 นักศึกษานำเสนอผลการวิจัยที่ได้รับพัฒนาครั้งที่ 2 และอภิปรายผลงานวิทยานิพนธ์หรือบางส่วนของผลการศึกษาด้านการพัฒนาภูมิสังคมอย่างยั่งยืนได้</p> <p>2. อาจารย์ให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการรายงานผลวิจัยของนักศึกษา</p>	8	<p>อ.ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย          ผศ.ดร.ผานิตย์ นาขยัน          อ.ดร.ปรมินทร์ นาระทะ          และคณาจารย์ที่ปรึกษา</p>
----	-----	--	---	--

## 2. ความสอดคล้องระหว่างการประเมินผล วิธีการสอน และผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLO)

การประเมินผล	วิธีการสอน	CLO#
ประเมินผลโดยการให้คะแนนผ่านการนำเสนอ	<p>ศึกษาด้วยตัวเอง</p> <p>การปฏิบัติจริง อธิบายผ่านสื่อการนำเสนอที่ผู้เรียนนำเสนอ เช่น Slide Power Point, Clip VDO</p>	<p>1. สามารถนำหลักทฤษฎีที่เรียนมาใช้ในการออกแบบการรายงานผลงานวิจัย การนำเสนอและอภิปรายผลการศึกษาที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาภูมิสังคมอย่างยั่งยืน</p>
คุณภาพของการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบริค (rubric)	<p>ศึกษาด้วยตัวเอง</p> <p>การปฏิบัติจริง อธิบายผ่านสื่อการนำเสนอที่ผู้เรียนนำเสนอ เช่น Slide Power Point, Clip VDO</p>	<p>2. สามารถออกแบบการเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการพัฒนาตามหลักภูมิสังคม ผ่านงานศึกษาวิจัยของตนเอง</p>

### 3. กลยุทธ์การประเมิน

การประเมินผล	สัดส่วน
<b>1. คะแนนรายงาน 80 % (Formative)</b>	
1.1 มีความตั้งใจในการค้นคว้าหารายละเอียด ตลอดจนการกระตือรือร้นในการเรียนรู้โดยการตั้งคำถามและการสนทนาถามตอบในระหว่างการนำเสนอ	60
1.2 ผลการนำเสนอ	20
<b>2. คะแนนความสนใจ ความร่วมมือ ความกระตือรือร้น และการเข้าชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ (Formative)</b>	20
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>100%</b>

## หมวดที่ 8: สื่อการเรียนรู้และงานวิจัย

### 1. สื่อการเรียนรู้และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- ห้องเรียน/ห้องทำงานกลุ่ม
  - ห้องเรียน 202 อาคารปฏิบัติการทางปฐพีศาสตร์ฯ (อาคาร 4 ชั้น)
  - ห้องเรียน G05 อาคารเรียนทางปฐพีศาสตร์ (อาคาร 2 ชั้น)
- หนังสือ ตำรา และทรัพยากรห้องสมุด
  - ศึกษาได้ในห้องสมุดของสาขาวิชาการพัฒนาภูมิสังคมอย่างยั่งยืน ห้องสมุดคณะผลิตกรรมการเกษตร และหอสมุดกลางของมหาวิทยาลัย
- ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์
  - ห้องเรียน G05 อาคารปฏิบัติการดินและปุ๋ย
- เทคโนโลยีสารสนเทศ และ e-learning
  - Search engine ต่างๆ
- การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ผ่อนคลาย
  - มีจุดนั่งพักเรียน และจุดบริการอาหารว่างและเครื่องดื่ม บริเวณหน้าห้องสาขาวิชา และพื้นที่นั่งพักได้ อาคารปฏิบัติการเรียนรวมทางปฐพีศาสตร์ฯ
  - ตามสถานที่ศึกษาดูงานเป็นพื้นที่ใหม่ๆ ที่นักศึกษาสามารถใช้เวลาหลังศึกษาดูงาน พักผ่อน และคลายเครียดไปในตัว
- การมีทางเลือกเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยความหมาย (Meaningful Learning)

## 2. งานวิจัยที่นำมาสอนในรายวิชา

– งานวิจัย 1 -

### หมวดที่ 9: เกณฑ์การประเมินผล

ระดับผลการศึกษา	ช่วงคะแนน
A	80% ขึ้นไป
B+	75 – 79%
B	70 – 74%
C+	65 – 69%
C	60 – 64%
D+	55 – 59%
D	50 – 54%
F	ต่ำกว่า 50%
S	ผ่าน
U	ไม่ผ่าน
I	ขาดการนำเสนอ

### หมวดที่ 10: รูบริก (Rubric) และเกณฑ์การให้คะแนน (Marking Scheme)

#### 1. การประเมินผล

1.1. รายละเอียด แนวทางการประเมินผล จะประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยผู้สอนได้กำหนดเกณฑ์และชี้แจงให้นักศึกษาได้รับทราบก่อนการเรียนและการประเมิน

#### 1.2 ผลการเรียนรู้รายวิชา (CLO) ที่ต้องการประเมิน

CLO 1 สามารถนำหลักทฤษฎีที่เรียนมาใช้ในการออกแบบการรายงานผลงานวิจัย การนำเสนอและอภิปรายผลการศึกษาที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนากฎมีสังคมอย่างยั่งยืน

### 1.3 รูบริค (Rubric) และเกณฑ์การให้คะแนน (Marking Scheme)

ระดับ	การนำเสนองาน (ร้อยละ 25)
<b>ระดับ 5</b> - ยอดเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นำเสนอเรื่องที่ศึกษาได้มาอย่างชัดเจน พร้อมให้เหตุผลที่หนักแน่นชี้ให้เห็นความสำคัญของเรื่องที่ศึกษา มีข้อมูลที่เฉพาะเจาะจงสนับสนุนว่างานวิจัยมีความก้าวหน้าดีเยี่ยม</li> <li>- การนำเสนอมีความต่อเนื่อง มีการสบสายตาผู้ฟังตลอด มีการเตรียมการอย่างดี มีความกระตือรือร้น</li> <li>- มีการใช้สื่อในการนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ(สไลด์มีคุณภาพ ชัดเจนเหมาะสมกับเนื้อหา มีการอ้างอิงครบถ้วน มีข้อมูลจากแหล่งอื่น สื่อให้ผู้ฟังเข้าใจง่าย และถูกต้องตามหลักวิชาการ ใช้เวลานำเสนอ 7-10 นาที) ตอบคำถามผู้ฟังได้ชัดเจนมากกว่าร้อยละ 50 ตรงประเด็น สามารถเสนอความคิดเห็นได้และเหมาะสม</li> </ul>
<b>ระดับ 4</b> - ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นำเสนอเรื่องที่ศึกษาได้มาอย่างชัดเจน</li> <li>- ชี้ให้เห็นความสำคัญของเรื่องที่ศึกษา มีข้อมูลที่เฉพาะเจาะจงสนับสนุนว่างานวิจัยมีความก้าวหน้า</li> <li>- การนำเสนอมีความต่อเนื่อง มีการสบสายตาผู้ฟังตลอด มีการเตรียมการอย่างดี มีความกระตือรือร้น</li> <li>- มีการใช้สื่อในการนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ(สไลด์มีคุณภาพ ชัดเจนเหมาะสมกับเนื้อหา มีการอ้างอิงบางส่วน มีข้อมูลจากแหล่งอื่น สื่อให้ผู้ฟังเข้าใจง่าย ใช้เวลานำเสนอ 5-6 นาที หรือ 11-12 นาที) ตอบคำถามผู้ฟังได้ชัดเจน ตรงประเด็น และเหมาะสม) ตอบคำถามผู้ฟังได้ถูกต้องมากกว่าร้อยละ50</li> </ul>
<b>ระดับ 3</b> - ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นำเสนอเรื่องที่ศึกษาได้มาไม่ค่อยชัดเจน</li> <li>- ชี้ให้เห็นความสำคัญของเรื่องที่ศึกษา มีข้อมูลที่เฉพาะเจาะจงสนับสนุนว่างานวิจัยมีความก้าวหน้า</li> <li>- การนำเสนอมีความต่อเนื่อง มีการสบสายตาผู้ฟังตลอด มีการเตรียมการอย่างดี</li> <li>- มีการใช้สื่อในการนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ(มีสไลด์นำเสนอ ใช้คำ/ภาษา/ประโยค/รูปภาพถูกต้อง แต่ไม่ชัดเจน หรือไม่ถูกต้อง) มีการอ้างอิงบางส่วน มีข้อมูลจากแหล่งอื่น ใช้เวลานำเสนอ 3-4 นาที หรือ 13-14 นาที) ตอบคำถามได้ถูกต้องมากกว่าร้อยละ50</li> </ul>
<b>ระดับ 2</b> - พอใช้	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นำเสนอเรื่องที่ศึกษาได้มาไม่ค่อยชัดเจน</li> <li>- ชี้ให้เห็นความสำคัญของเรื่องที่ศึกษา มีข้อมูลที่เฉพาะเจาะจงสนับสนุนว่างานวิจัยมีความก้าวหน้าเล็กน้อย</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การนำเสนอมีความไม่ต่อเนื่องต่อเนื่อง อ่านสไลด์ มีการเตรียมการน้อย</li> <li>- มีการใช้สื่อในการนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ(มีสไลด์นำเสนอ ใช้คำ/ภาษา/ประโยค/รูปภาพไม่ถูกต้องร้อยละ 20-50) มีการอ้างอิงบางส่วน มีข้อมูลจากแหล่งอื่น ใช้เวลานำเสนอ 3-4 นาที หรือ 13-14 นาที) ตอบคำถามได้ถูกต้องน้อยกว่าร้อยละ 50</li> </ul>
<b>ระดับ 1</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรปรับปรุง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ชี้ให้เห็นความสำคัญของเรื่องที่ศึกษาแต่ไม่ชัดเจน มีข้อมูลที่เฉพาะเจาะจงสนับสนุนว่างานวิจัยมีความก้าวหน้าเล็กน้อย</li> <li>- การนำเสนอมีความไม่ต่อเนื่องต่อเนื่อง อ่านสไลด์ มีการเตรียมการน้อย</li> <li>- มีการใช้สื่อในการนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ(มีสไลด์นำเสนอ ใช้คำ/ภาษา/ประโยค/รูปภาพไม่ถูกต้องมากกว่าร้อยละ 50) ขาดการ ใช้เวลานำเสนอ 3-4 นาที หรือ 13-14 นาที) ตอบคำถามได้ถูกต้องน้อยกว่าร้อยละ 50</li> </ul>
<b>ระดับ 0</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่ผ่าน</li> </ul>	ไม่มานำเสนอ

#### 1.4 การส่งงานและการแจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียน

- การแจ้งผลการสอบวัดผลปลายภาค ภายใน 1 สัปดาห์หลังจากสอบ

#### หมวดที่ 11: ขั้นตอนการแก้ไขคะแนน

นักศึกษาสามารถขอแก้ไขคะแนนงานที่ได้รับมอบหมายและ/หรือคะแนนสอบ ภายใน 1 สัปดาห์ นับจากวันประกาศผลคะแนน

๒๖๙      ๓๖๙

ผู้รับผิดชอบรายวิชา/ผู้รายงาน อาจารย์ ดร.ปรมินทร์ นาระทะ วันที่ 26 มีนาคม 2569